

Р

РУССКИЙ
СБОРНИК XXXII

Д. В. Суржик

Д. ГАНСЕР. СЕКРЕТНЫЕ АРМИИ НАТО:
ОПЕРАЦИЯ «ГЛАДИО» И ТЕРРОРИЗМ
В ЗАПАДНОЙ ЕВРОПЕ /

Пер. с англ. А. Ю. Колгашкина под ред.
Е. В. Гориной. 2-е изд., испр. М. : Кучково поле,
2017. 336 с. (Реальная политика)

В последние несколько лет рассекречивается масса документов, касающихся истории «холодной» войны¹. Появляются научные и научно-популярные исследования на эту тему. Массив документов раскрывает многие нелицеприятные и скандальные практики западного лагеря — вплоть до терроризма на своей территории «под чужим флагом». Так, относительно недавно стало известно о дивившейся более трёх десятилетий операции НАТО «Гладио». Чтобы не допустить установления просоветских правительств, руководство спецслужб Североатлантического альянса не гнушалось совершения терактов, похищений и убийств людей в собственных государствах. Бывший директор ЦРУ Уильям Колби назвал операцию «важнейшей программой»². То есть у запад-

¹ См., напр.: *Foreign Relations of the United States, 1950–1955, The Intelligence Community, 1950–1955* / Eds.: D. Keane, M. Warner; General Editor: E. C. Keefe. — Washington (D. C.): United States Government Printing Office, 2007. 839 pp.; *Foreign Relations of the United States, 1917–1972. Volume VI, Public Diplomacy, 1961–1963* / Eds.: K. L. Ahlberg, Ch. V. Hawley; General Editor: A. M. Howard — Washington (D. C.): United States Government Printing Office, 2017. 420 pp.

² Цит. по: *Ganser D. Terrorism in Western Europe: An Approach to NATO's Secret Stay-Behind Armies // The Whitehead Journal of Diplomacy and International Relations, Winter/Spring 2005. P. 70.*

ных поборников «демократии» не вызывало никаких сомнений, что любые средства хороши в «борьбе против коммунизма».

Важнейшим открытием в этой связи стала книга «Секретные армии НАТО: Операция «Гладио» и терроризм в Западной Европе» доктора философии Даниэля Гансера. Его труд раскрывает «Гладио» и связанные с ней операции, которые проводились ЦРУ США и НАТО в странах Западной Европы с целью удержания союзников внутри альянса путём запугивания, хотя изначально планировались под предлогом угрозы «советского вторжения в Европу». Но в 1956 г., в момент запуска «Гладио», Советский Союз очевидным образом не собирался ни на кого нападать, и диверсионные подразделения НАТО стали источником террора в своих же странах. Террор был направлен против коммунистических сил и левых профсоюзных деятелей в странах-членах НАТО и в других странах Европы. Для этой цели и создавались так называемые «секретные армии», состоящие в основном фашистов всех мастей и их пособников, которым «западные спонсоры» помогли избежать наказания. Задачей этих подразделений являлась дискредитация коммунистических и социалистических партий перед электоратом путём организации грабежей, налётов, террористических актов «под флагом» левых организаций. Особенно активно такие подразделения действовали в Италии, Франции, Бельгии, Финляндии и Греции. Вызвано это было тем, что в ЦРУ считали, что именно в этих странах наиболее сильны позиции левых партий (с. 281). Д. Гансер также проследил «Гладио» в Великобритании, Испании, Португалии, Норвегии, Дании, Нидерландах, Люксембурге, Турции и в других странах Европы, включая нейтральную Швейцарию.

Монография предваряется предисловием от издателей. Генеральный директор Института внешнеполитических исследований и инициатив, кандидат исторических наук В. Ю. Крашенинникова объясняет причины, по которым необходимо внимательно изучить книгу Д. Гансера. Она считает, что «секретные армии» НАТО не ушли в прошлое и представляют угрозу для современной России. Нет подтверждений тому, что с распадом Советского Союза секретные террористические подразделения НАТО не были распущены. Расстрел в 2015 г. российского пилота турецкой экстремистской группировкой «Серые волки» заставляет задаться вопросом о подобных «практиках» сегодня. Данная террори-

стическая структура создавалась в конце 1950-х гг. совместными усилиями ЦРУ и турецких радикальных националистов, запятнавших себя сотрудничеством с Третьим рейхом (с. 4).

Удивительно, но многие российские политики вплоть до самого последнего времени не считали НАТО противником. Они были убеждены, что у нашей страны и Североатлантического альянса много точек соприкосновения и общих интересов. Однако вопрос о гарантиях безопасности России (в частности непризнания Украины и Грузии в НАТО), поднятый российским руководством осенью 2021 г., расставил все точки над «i», сорвав «маски с одних», заставив других «снять розовые очки». Адекватнее оценивать уровень опасности, исходящий от НАТО, призвана помочь монография швейцарского исследователя Д. Гансера.

В предисловии к книге Д. Гансера американский историк-исследователь, автор двадцати книг по войнам и секретным операциям США Джон Прадос анализирует предпосылки и причины создания так называемых секретных подразделений. Прадос напоминает, что основной причиной создания таких военизированных формирований стала мнимая угроза вторжения СССР и переход «холодной войны» в «горячую» (с. 7). Основными исполнителями в создании таких секретных подразделений американский исследователь считает Центральное разведывательное управление США и Секретную разведывательную службу Великобритании. Прадос утверждает, что «разведывательные службы занимались базовой подготовкой кадров, создавали тайники с оружием, боеприпасами, радиооборудованием и прочими необходимыми предметами для снабжения своих сетей, а также обеспечивали их постоянными каналами связи». Говоря о количестве завербованных в эти «секретные армии», историк утверждает, что в каждую такую «армию» были набраны от десятков до нескольких тысяч человек (с. 8).

Высоко оценивая труд Д. Гансера, Д. Прадос всё-таки отмечает и объективные недостатки книги. Американский историк сетует на то, что из-за засекреченности архивов США невозможно точно установить детали приказов, отдававшихся ЦРУ тайным структурам. Это, в свою очередь, не даёт чёткого ответа на вопрос, в каких пропорциях распределяется ответственность ЦРУ, национальных спецслужб и неонацистских боевиков (с. 9).

Сама монография Д. Гансера начинается с введения, в котором автор выстраивает концепцию дальнейшего исследования.

В нем расставлены основные акценты исследования, обозначены основные сюжеты образования и деятельности «секретных армий» в странах Западной Европы. Автор обращает особое внимание на то, что законодательные власти тех стран, где действовали военизированные группировки, ничего не знали об операциях НАТО, американской и британской разведок. Эти формирования работали в союзе с исполнительной властью этих государств (с. 11–12).

Общественность узнала о существовании «секретных армий» США в августе 1990 г. от итальянского премьер-министра Джулио Андреотти. Политик поведал о созданной в стране группировке, созданной после Второй мировой войне — «Гладио». По этой причине Д. Гансер исследование начинает с анализа террористических актов в Италии. Однако подобные «инструменты» и «практики» существовали и ранее.

Уже в 1948 г. белоэмигрантским генералом П. В. Глазенапом из бывших власовцев был создан «Союз Андреевского флага» (САФ). «Союз» финансировали «Организация Гелена»³ и американские спецслужбы, структура была выстроена по армейскому принципу в сопредельных с советскими войсками странах⁴. Как указывает «Контрразведывательный словарь» КГБ СССР, «по заданию американской разведки САФ готовил «отряды закрытой работы» — разведывательные и контрразведывательные группы, которые должны были заниматься подбором агентов для заброски в СССР в случае кризисных ситуаций»⁵. Таким образом, «зафронтовые» разведывательно-диверсионные формирования НАТО создавались ещё до «официального» начала операции «Гладио» (согласно Д. Гансеру — в 1956 г.).

Другой источник «опыта» для НАТО в создании подобных «спящих» разведывательно-диверсионных групп — нацистский Абвер и, после его поглощения РСХА, структуры «Ваффен

³ См. *Окорокоев А. В.* Краткий исторический обзор политических организаций русской эмиграции // Трибуна русской мысли, 2009, № 11: URL: www.cisdf.org/TRM/TRM11/okorokov_11.html.

⁴ См. перевод меморандума «Русские группы в Германии» Военного управления американских оккупационных войск в Германии (Office of Military Government for Germany (U. S.)) OMGUS POLA/821/32–33 от 6 октября 1948 г., подготовленный историком И. Петровым: labas.livejournal.com/934681.html.

⁵ Контрразведывательный словарь. М., 1972. С. 317.

СС Ягдфербанд», подчинявшейся Отто Скорцени. «Ягдфербанд» имел разветвлённую сеть и поддерживал связь с подразделениями коллаборационистов на территории, освобождаемой Красной армией⁶. Наше предположение тем более оправданно, если учитывать роль Отто Скорцени в воссоздании подпольной сети бывших эсэсовцев и коллаборантов, о которой говорится в книге американского историка М. Ли⁷.

Автор отмечает, что после Второй мировой войны в Италии террористическими методами борьбы за политическую власть пользовались как «левые», так и «правые» радикалы. Однако, в отличие от «левых» радикалов, «правые» имели специальную подготовку. «Левых» радикалов (например, сторонников «Красных бригад») полиция быстро вычислила и арестовала. «Правые» радикалы (члены секретного подразделения «Гладио») были более изворотливы и оказались недоступны для полиции. Ещё одним отличием «левых» и «правых» радикалов Д. Гансер называет объект террористических актов. Для «Красных бригад» объектом всегда были чиновники, представители власти, они никогда не устраивали акции в многолюдных местах, чтобы не пострадали рядовые граждане. А члены праворадикальных группировок, например, фашистской организации «Новый порядок», свои акции проводили против гражданского населения (с. 15).

И здесь мы имеем возможность дополнить швейцарского исследователя. По обвинению в подготовке теракта на пьяцца Фонтана в Милане 12 декабря 1969 г. был осуждён и провёл несколько лет в тюрьме итальянский неофашист Клаудио Мутти. Выйдя из тюрьмы, он стал адептом анти-атлантизма, «модного» тогда среди европейских «новых правых». В этой связи Мутти разработал «взрывной коктейль» идеологий — национал-синоизм или «европейский шиизм», который объединял самые разные политиче-

⁶ См., напр., Великая Отечественная война 1941–1945 годов : в 12 т. Т. 6. Тайная война. Разведка и контрразведка в годы Великой Отечественной войны. М. : Кучково поле, 2013. С. 351–354; Органы государственной безопасности СССР в Великой Отечественной войне. Т. VI. Победа (1 января — 9 мая 1945 г.). М. : Кучково поле, 2014. С. 391–395; Battleground Western Europe. Intelligence Operations in Germany and the Netherlands in the Twentieth Century / Eds. B. de Jong, B. de Graaf, W. Platje. Amsterdam: Het Spinhuis, 2007. P. 71–80.

⁷ Ли М. Фашизм: реинкарнация. От генералов Гитлера до современных неонацистов и правых экстремистов / Пер. с англ. А. Ю. Колгашкина под ред. Е. В. Гориной. М.: Кучково поле, 2017. С. 49–96.

ские практики XX века, существовавшие в разных странах. Идеологическая основа взглядов Мутти, как отмечают современные исследователи, при этом не менялась. «Он оставался, при всем прочем, приверженцем идеи превосходства арийской расы в духе Юлиуса Эвола. Очевидно, что, используя понятие «европейский шиизм», его изобретатели рассчитывали активировать ударный потенциал первоначального фашизма, вписав его в новый геополитический контекст»⁸. В конце 1980-х, матёрый итальянский неофашист «подключит» к европейской сети молодого А. Г. Дугина, который стал издавать русскую версию европейского журнала «Элементы» (Мутти вошёл в состав редакции), а позднее назовет эту эклектику идеологий «четвёртой политической теорией».

Вернёмся к террористической составляющей НАТО — операции «Гладио». В результате терактов, проведённых её боевиками с 1 января 1969 по 31 декабря 1987 г. в Италии погиб 491 человек, были изувечены и получили ранения 1 181 человек. Всего членами сети «Гладио» в разных странах за неполные двадцать лет было совершено более 14 500 терактов — столь широк был масштаб террора (с. 16).

Почему «правые» радикалы выбирали своими жертвами гражданское население? Согласимся с мнением судьи Кассона, проводившего расследование деятельности «Гладио» в Италии: террористы пытались вызвать чувство страха у всего населения. Перекаладывая вину на коммунистов и советские спецслужбы, представители «Гладио» добивались того, чтобы простой итальянец был уверен в том, что только США и силы НАТО могут его защитить от этих опасностей (с. 17).

Важным открытием Д. Гансера является установление связи между сетью «Гладио» и США. Автор пишет: «Кассон (судья, проводивший расследование деятельности «Гладио». — Д. С.) обнаружил документы, свидетельствовавшие о связи крупнейшего в мире военного союза НАТО и мировой сверхдержавы США с диверсиями «Гладио» и праворадикальными террористами в Италии и других странах Западной Европы» (с. 20).

Расследование судьбы Кассона привело к тому, что премьер-министр Андреотти вынужден был признать существование тер-

⁸ Камю Ж.-И., Лебур Н. Движения и государственные режимы крайне правых в Южной Европе // Берегиня-777. Сова, 2016, № 4 (31). С. 34.

рористической сети, поддерживаемой США и НАТО и осуществляющей свою деятельность в Западной Европе. За главой итальянского правительства последовали заявления от первых лиц других европейских стран. Так, в октябре 1990 г. премьер-министр Греции Андреас Папандреу заявил о существовании в стране подразделений, схожих с «Гладио». Однако из-за позиции консервативного правительства страны история не получила продолжения. Из Греции скандал перекинулся в Германию. В ноябре 1990 г. депутат Манфред Сач обратился к премьер-министру Гельмуту Колю с вопросом, существовали ли подобные «Гладио» структуры на территории Германии. Пока правительство обдумывало стратегию поведения, немецкие газеты шокировали общественность сообщениями о том, что к сети «Гладио» имеют непосредственное отношение ветераны войск СС (с. 28).

В ноябре 1990 г. бельгийский премьер-министр Ги Коем заявил, что сеть, подобная «Гладио», существовала и на территории Бельгии. После таких заявлений бельгийский парламент принял решение о создании комиссии. Как верно отмечает Д. Гансер, самым важным в отчёте комиссии «был тот факт, что секретные подразделения НАТО всё ещё действовали» (с. 29).

Одной из ключевых европейских спецслужб, занимавшихся обеспечением «зафронтовых» групп НАТО была западногерманская БНД. В конце 2013 г. в эфире немецкого телеканала «ZDF» официальному историографу БНД Бодо Хехелхаммеру (Bodo Heschelhammer) пришлось сделать неприятное заявление: западногерманская спецслужба с момента своего основания и вплоть до 1991 г. шпионила в пользу «зафронтовой организации НАТО» (англ. «stay-behind organization», тж. на русском «спящие» разведывательно-диверсионные группы, то есть те, которые находятся в тылу противника, но не проявляют себя до определённого момента)⁹.

Впервые же сведения о том, что после Второй мировой войны в Западной Германии был создан нелегальный «фрайкор» огласил немецкой прессе член «Независимой» комиссии историков БНД и внук нацистского фельдмаршала Агилольф Кессельринг. Подполковник бундесвера, он открыл общественности доклад

⁹ Stay Behind — Die Schattenkrieger der NATO: www.youtube.com/watch?v=obi0dqwm3-k.

БНД о том, как в 1949 г. около 2 000 бывших офицеров вермахта объединились и создали подпольное полувоенное формирование для возможной защиты ФРГ от агрессии с «Востока». В случае войны, как отмечалось в докладе, этот фрайкор мог бы насчитывать до 40 000 человек. Один из руководителей этой группировки, Альберт Шнез, входивший в 1950-е гг. в окружение западногерманского минобороны Ф.-Й. Штрауса, налаживал контакты с создателем БНД. Они обменивались информацией: Шнез за плату сообщал Гелену имена бывших служащих вермахта, «запятнавших себя» дезертирством и переходом через линию фронта во время Второй мировой войны, а начальник разведки делился некоторыми разведанными¹⁰. Однако, как признался в конце 2013 г. Бодо Хехелхаммер в документальном фильме «За линией фронта. Теневые войны НАТО» («Stay behind — Die Schattenkrieger der NATO») журналиста Улли Столла, выводы Кессельринга верны лишь отчасти. БНД передавало разведанные для штаба «спящих» ДРГ НАТО вплоть до 1991 г.¹¹

Как отмечает Д. Гансер, создание «секретных армий» преследовало целью удержание членов НАТО в блоке. Для них создавалась иллюзия, что только вместе, в партнёрстве с США можно преодолеть и угрозу нападения советского блока, и террористические атаки. Автор подчеркивает, что законодательная власть этих стран не была в курсе о политических играх разведок США и Великобритании и своей исполнительной власти. Рассуждая о суверенитетах государств мира, указывает на то, что в годы «холодной войны» обе стороны конфликта ограничивали суверенитет подконтрольных себе стран — СССР после подавления т. н. «пражской весны» 1968 г. открыто заявил о том, что страны социалистического блока должны согласовывать все свои действия с Москвой (так называемая «доктрина Брежнева»). В отличие от Кремля, США ещё раньше, манипулируя и прикрываясь демократическими ценностями, скрыто ограничивали суверенитет своих партнёров всеми методами, включая террористические.

Сторонник демократии, Д. Гансер считает, что во избежание таких ситуаций, исполнительная власть не должна действовать

¹⁰ *Wiegrefe K. Nazi Veterans Created Illegal Army // Spiegel, 14.05.2014.*

¹¹ *Stay Behind — Die Schattenkrieger der NATO: www.youtube.com/watch?v=obi0dqwm3-k.*

в рамках секретности, а всегда обязана отчитываться перед законодателями. Автор считает, что свободная воля человека может сосредоточиться на ненасильственных путях решениях проблем, организовать диалог понимания, чтобы уменьшить экстремистские настроения. Человек может освободиться от страха и манипулирования, сознательно сосредоточившись на мирных решениях» (с. 284).

Монография швейцарского историка представляет интерес не только политологам, но и другим исследователям холодной войны — историкам, конфликтологам, социологам и другим специалистам. Она раскрывает подноготную существования НАТО, которое сегодня практически вплотную подошло к российским границам, в основных странах НАТО проходят военную подготовку неонацисты из соседних государств¹², а адепты идей европейских неонацистов (замаскировавшихся под «новых правых») свободно ведут свою пропаганду в России.

¹² В этой связи показателен пример фашистской группировки «Центурия» в украинской Академии сухопутных войск, внедрившейся в военно-образовательную программу НАТО. См.: *Kuzmenko O. Far-Right Group Made Its Home in Ukraine's Major Western Military Training Hub. IERES Occasional Papers, no. 11, September 2021 Transnational History of the Far Right Series: www.illiberalism.org/far-right-group-made-its-home-in-ukraines-major-western-military-training-hub*.