

**Халил Хашмат**  
**Председатель правления Фонда содействия укреплению дружбы**  
**и сотрудничества с Афганистаном**

## **США И НАТО В АФГАНИСТАНЕ: ИТОГИ ОККУПАЦИИ И БУДУЩЕЕ СТРАНЫ**

11 лет назад приход США и сил НАТО на территорию республики Афганистан был аргументирован четкой постановкой задач, которые коалиция должна была реализовать. Основными целями НАТО на территории республики Афганистан были:

1. борьба с терроризмом;
2. борьба с наркотрафиком;
3. улучшение внутренней безопасности государства (помощь афганскому правительству в установлении контроля на всей территории страны);
4. социально-экономическое преобразование и повышение статуса государства;
5. помощь в образовании населения страны, демократизация общества и т.д.

Получилось у них или нет, можно понять на основании статистических данных, которые активно распространяются в СМИ.

Итак, остановимся на этом немного подробнее.

**Производство опиума выросло в 40 раз (со 185 тонн в 2001 году до свыше 6900 тонн в 2009 году).** Борьба с наркотиками в Афганистане, безусловно, ведется, но является такой же фикцией, как и демократизация страны. Технические возможности по пресечению производства героина в Афганистане у американцев есть, но в таком случае будет разорвано соглашение с боевыми командирами, которые используют американцев и прочих вояк из Альянса в качестве удобрения на своих полях. Наемные войска в Афганистане стали заложниками ситуации, созданной США. От созданного американцами афганского тупика, в первую очередь, страдает Европа и страны постсоветского пространства. Поток наркотиков из Афганистана через Таджикистан и Киргизию направляется в Россию. Я придерживаюсь такого мнения, что резня между киргизами и узбеками во время последней киргизской революции – это проявление ненависти киргизов к узбекам, занимающимся наркотиками. Другой путь наркотиков из Афганистана проходит через порт Карачи в Пакистане – мировой центр

по транзиту наркогрузов. Употребляют наркотики в Европе, употребляют их и в России и других странах, и «благодарят» США за проявленную о них «заботу». В США наркотиков из Афганистана поступает мало. На американском континенте «товар» в США поставляют другие «друзья».

По информации ФСКН РФ, 40% афганского героина поставляется в Россию. Я присоединяюсь к мнению специалистов, которые считают, что против России развернута **полномасштабная героиновая агрессия**. По данным ООН, в 2009 году на продаже наркотиков талибы заработали около 150 млн. долларов, а общий доход от продажи афганских наркотиков за 11 лет составил 2,8 млрд. долларов. За этот же период от афганского героина в Европе и России погибло около 1 млн. человек.

На борьбу с наркотиками в Афганистане тратится 1 млрд. 300 млн. долларов в год. Но я считаю, что для 11-летней войны, грубо говоря, бизнеса, через 11 лет удвоить это вложение вполне оправдано. Г-н Скотт сказал, что для того, чтобы уничтожить 20% афганского героина, нужно потратить 100 млн. евро. Я считаю, что эту сумму необходимо потратить на образование, а также построение инфраструктуры в стране – фабрик, заводов, которых в настоящее время в стране практически нет. Это помогло бы обеспечить новые рабочие места, а, следовательно, и занятость населения.

Уничтожить производство опийного мака, при желании, возможно.

На севере Таиланда, там, где эта страна граничит с Лаосом и Мьянмой, во второй половине 20 века находился район, обладавший мировым лидерством по производству опийного мака, так называемый «Золотой треугольник». Но благодаря воле, проявленной властями Таиланда, Лаоса и Бирмы, этот распространитель заразы был уничтожен. По жестким законам Таиланда за эту деятельность полагается смерть, и приговор приводится в исполнение незамедлительно. Теперь лидером по производству наркотиков является «американский Афганистан», что стало результатом ввода натовских войск в эту страну.

К словам Пино Арлакки я хотел бы добавить, что «холодная война» была не просто противостоянием сверхдержав с разделением сфер влияния. Советский союз рассматривал Афганистан не просто как одну из своих сфер влияния. За время нахождения советских войск в этой стране был построено немало школ, заводов, электростанций, тоннелей, дорог и т.д. Было создано достаточное количество рабочих мест для обеспечения занятости населения. Вместе с тем активно велась борьба с наркотиками.

На первом заседании исследователь Даниэль Гансер четко определил секретные армии западных стран. Я не сомневаюсь, что талибы сегодня – это те же самые секретные армии НАТО. Сейчас стоит вопрос, кто такие талибы, какова их численность, какова роль миротворцев в Афганистане. Мы не будем говорить, откуда талибы пришли, кто они

такие и к какой этнической группе относятся. Накануне вывода своих войск НАТО фактически помогло этому движению усилиться, открыть «второе дыхание», начав с ним переговоры и готовя его представителей к участию в политической жизни страны.

Я думаю, что американские войска пришли не для того, чтобы создавать безопасность. Из 36 тыс. талибов было уничтожено 9 тыс. Из мирных жителей было уничтожено более 35 тыс., в т.ч. детей и беременных женщин.

Соглашусь с мнением большинства экспертов о том, что альянс разработал общеполитическую стратегию в отношении Афганистана, в основу которой была положена триада: безопасность, управление и развитие. Однако время показало, что натовская стратегия в отношении Афганистана не может быть реализована полностью, потому что два из трех ее компонентов (управление и развитие) **имеют гражданский характер и для их реализации альянс не располагает достаточным опытом и навыками**. Только одна из трех составляющих – безопасность – соответствует компетенции НАТО, причем ее обеспечение со стороны МССБ под эгидой альянса вызывает много вопросов и нареканий. Что касается строительства гражданских институтов и социально-экономического развития страны, они должны проводиться в жизнь не НАТО, а международными структурами, а задача альянса – обеспечивать соответствующие условия безопасности (на личном, общественном, экономическом и политическом уровнях) для их реализации. А эти условия на сегодняшний день отсутствуют.

Без сомнения, с помощью НАТО была проделана определенная работа, но то, что было запланировано, не было выполнено.

Таким образом, я считаю, что присутствие американцев и их союзников в Афганистане ничего не принесло простому народу. Мир и стабильность в Афганистане невозможны без регионального сотрудничества и конструктивной позиции соседей. Следует отметить, что региональные проблемы должны решаться региональными государствами, а также Шанхайской организацией сотрудничества. И приветствую принятие Афганистана в эту организацию в качестве наблюдателя. Афганистан должен сотрудничать с соседними странами. Однако, связь с соседями, особенно с Ираном и Пакистаном подорвана. Это самые основные стратегические и экономические партнеры Афганистана. Все нарушено из-за присутствия войск НАТО. В этой связи, чем скорее американцы уйдут из Афганистана, тем скорее афганская проблема нормализуется. Я согласен с г-м Багдасаровым, пусть этот процесс займет 5—10 лет, но народ Афганистана найдет свой путь развития.