

Л. И. Шершнев
президент Фонда национальной и международной безопасности, генерал-майор в отставке

ИРАН И АФГАНИСТАН В ПЛАНАХ США И НАТО: СЛЕДСТВИЯ ДЛЯ ЕВРАЗИЙСКОГО ПРОЕКТА РОССИИ

Уважаемые соратники, участники конференции!

Тема моего доклада предполагает рассмотрение вопросов, связанных с политикой США и НАТО в отношении Ирана и Афганистана в контексте геополитического, цивилизационного, межгосударственного противоборства за мировое господство. Как следует из выступлений участников предшествующих заседаний, НАТО во главе с США является организацией, вся деятельность которой направлена на установление господства над миром. Но этого нельзя добиться, согласно концепции Маккиндера, без достижения превосходства на Евразийском континенте, без установления полного контроля над Ираном и Афганистаном, а затем и Россией. Иран и Афганистан, занимающие выгодное геостратегическое положение, издавна рассматривались теми, кто стремился покорить мир, как ключ, открывающий доступ к сокровищам Востока, базовый транзитный узел для продвижения в Индию, Китай, завоевание соседних территорий.

Идея господства над миром была и пока остается главной движущей силой истории, какими бы мотивами или лозунгами она не прикрывалась. Колонизаторы всегда несли и пытались навязать свою систему ценностей покоренным народам. Следует отметить **явные различия русской колонизации от западной**. Если Западная Европа, ангlosаксы в первую очередь, навязывали свои ценности, уничтожая самобытность поработенных народов, то территориальное расширение Российской империи осуществлялось таким образом, что народы не поработались, а присоединялись и вливались в общий социум, в семью народов, духовно взаимно обогащались. Сошлюсь на такой пример. Автор «Истории завоевания Средней Азии» и участник тех событий генерал Терентьев Михаил Африканович в 1875-76 гг. издал четыре учебника: «Русская азбука для школ в Средней Азии», «Руководство для учителей к обучению в школах Средней Азии одновременно письму и чтению по русской азбуке», «Грамматика турецкая, персидская, киргизская и узбекская», «Хрестоматия турецкая, персидская, киргизская и узбекская». В русской традиции в отношении других народов всегда присутствовали справедливость, человечность, совесть.

Вот почему в России так легко были восприняты идеи социализма, также нацеленные на мировое господство, но в отличие от Запада, несшие с собой высокий, благородный смысл освобождения человечества от эксплуатации и угнетения. Когда советские войска входили в Афганистан, я искренне верил, что мы творим созидательную мировую революцию и несем благо афганскому народу. Эта вера укрепилась в Ташкургане, областном центре, где мне довелось организовывать первый митинг с местным населением. На митинг в поддержку ввода советских войск пришло порядка двух-трех тысяч местных жителей, одетых далеко не по осенне-зимнему сезону. Поразили бедность, отсутствие электричества, канализации и других, обычных для нас элементов жизнеобеспечения в этом областном центре. Никогда не забуду разговор со мной отца и сына, узбеков-военнослужащих, призванных из запаса, а их было до 80-85 процентов в личном составе. **«Если бы не русские, не Россия, мы жили бы сегодня также, в такой же бедности и нищете».** Не случайно душой афганской революции были офицеры, которые учились в Советском Союзе и которым хотелось, чтобы их страна была такой же, как и СССР.

И Иран, и Афганистан являются нашими естественными и истинными союзниками. Вот уже длительное время они противостоят главному противнику России, да и всего мирового сообщества, озабоченного выживанием человечества. От исхода этого противостояния во многом будет зависеть судьба России, конфигурация пердела мира. И Иран, и Афганистан непосредственно примыкают к странам СНГ и оказывают заметное влияние на кавказский и среднеазиатский регионы, особенно на ситуацию на Каспии, где открыты мировые запасы нефти и газа. Поэтому мы не можем оставаться равнодушными к тому, что происходит в Иране и Афганистане и вокруг них. **11 лет продолжается оккупация Афганистана американо-натовскими войсками. США угрожают войной Ирану,** рискуя ввергнуть мир в вооруженное, ядерное противоборство. Против Ирана осуществляются разного рода санкции. Наш прямой долг оказать всестороннюю, включая военно-техническую, помощь и Ирану, и Афганистану для защиты их суверенитета, независимости, обеспечения безопасности.

На мой взгляд, **оценка Россией и её реакция на действия США и НАТО против Ирана и Афганистана является непоследовательной, противоречивой, а порой и ущербной.** Так, 11 апреля с.г. Президент Путин В.В., отчитываясь перед депутатами Государственной Думы еще как премьер-министр, фактически оправдывал оккупацию Афганистана американо-натовскими войсками и оказываемую им помощь со стороны России. Дескать, западное сообщество и НАТО «держат там ситуацию под контролем, выполняют там нашу работу», иначе нашим солдатам пришлось бы воевать на таджикско-афганской границе. Более того, Путин сказал, что «мы с вами заинтересованы в присутствии американо-натовцев в Афганистане и надо помогать им решать проблему стабилизации ситуации» в этой стране, что «полностью соответствует национальным интересам

Российской Федерации и нашего народа». Нельзя не согласиться с ним в том, что надо считаться с реалиями, то есть идти на компромиссы. Да, Владимир Ильич Ленин учил, что хоть с чертом надо заключать компромиссы, если они на пользу революции. Но какой прок нам от игр в партнерство с США и НАТО в афганском вопросе? Упомянутый выше генерал Терентьев убеждал нас, русских, не верить англосаксам – обязательно обманут. Так случилось с их обещанием не расширять НАТО, а сейчас тот же обман с ПРО в Европе. Сколько можно быть доверчивыми к бессовестному и лицемерному противнику?

Глубоко убежден, что **наше партнерство с США и НАТО в связи с Афганистаном противоречит национальным интересам России.** Проамериканская позиция Москвы в этом вопросе усугубляет обстановку в регионе, ослабляет, дискредитирует Россию, убеждает обывателя в том, что наша политика полностью подчинена Вашингтону, что мы зависимая от США страна.

Мне трудно понять логику президента Путина. Кто у него в советниках, сумевших внушить ему мифологемы в отношении афганской политики США? Что он не верит в свою способность справиться с экстремизмом у себя в стране без американской помощи? Как можно утверждать, что оккупация Афганистана американо-натовскими войсками отвечает нашим национальным интересам?

К слову сказать, натовцы продолжают распространять свои мифологемы в России. Тринадцатого мая директор Информационного Бюро НАТО в Москве Роберт Пшель выступал в Ставрополе на круглом столе перед общественными деятелями, преподавателями и студентами. Ключевая его мысль была: НАТО – основа безопасности на Кавказе и Сочи-2014. Нам только натовских войск не хватало, чтобы обеспечить безопасность Олимпийских игр! Не дай Бог, если наш Президент поверит с подачи «доброжелателей» и в эту мифологему.

Впрочем, последнее решение В.В.Путина не ехать в Кэмп-Дэвид на заседание «Группы восьми» внушает осторожный оптимизм в отношении того, он пересмотрит свою позицию относительно роли США и НАТО в Афганистане. На этот раз он избежал расставленной ему ловушки. Дело в том, что заседание «Группы восьми» было привязано к саммиту НАТО. Вначале оба мероприятия даже планировались в одном месте – в Чикаго, и только недавно были разнесены в разные города. Есть предположения, что готовился Мюнхенский сговор образца 1938 г. о переделе сфер влияния за счет Ирана и Афганистана, как когда-то за счет Чехословакии. Отказ Президента Путина принимать участие в этом мероприятии спутал все планы США и НАТО по переделу мира. Тем самым Президент России показал, что США уже не являются для него геополитическим приоритетом и что Россию сейчас больше интересуют внутрirosсийские дела, отношения со своими партнерами в Евразии.

Какие мои предложения в отношении Ирана и Афганистана?

Во-первых, надо добиваться скорейшего вывода американо-натовских войск из Афганистана и прекращения давления США, Запада, НАТО на Иран. Мне не верится в то, что США совсем уйдут из Афганистана. Они подготовили на его территории пять военных баз, способных длительно существовать в автономном режиме. Более того, ими ведутся переговоры с руководством Узбекистана, Киргизии, Таджикистана и Казахстана о размещении американских военных объектов в этих странах. В окружении президента Афганистана Х.Карзая, заключившего недавно договор о стратегическом партнерстве с США, уже говорят о возможном продлении сроков нахождения американских военнослужащих в этой стране до 2024 г. Для США очень важно сохранить в этом стратегическом регионе Евразии свои форпосты, свое военное присутствие, чтобы оказывать тем самым воздействие на Россию, Китай, Индию, Иран, Пакистан.

В российском руководстве, в ОДКБ бытует мифологема, будто с уходом американо-натовских войск из Афганистана в этой стране воцарится хаос, начнется межобщинная резня, крайне обострится борьба за власть. Это далеко не так. Мне вспоминаются подобные рассуждения накануне вывода советских войск Афганистана в 1988-1989 гг. Вопреки всем прогнозам, правительство Наджибуллы продержалось еще почти три года, пока российское руководство в лице Ельцина и Козырева под давлением НАТО не прекратило ему поставки горючего, продовольствия, боеприпасов, тем самым лишив его возможности защищать себя. Другое дело, что, в отличие от Карзая, ставленника США, Наджибулла был национальным героем, пользовался значительной поддержкой народа. Он пал жертвой двойного предательства – своих бывших соратников и России. Судьба Карзая во многом будет зависеть от того, насколько его политика будет отвечать интересам афганского народа, опора на который, на армию даст ему шанс выстоять в этой борьбе, если это, конечно, согласуется с его интересами.

Уход американо-натовских войск из Афганистана – это ключевая, главная предпосылка для нормализации обстановки в Афганистане. Прекращение ими оккупации откроет возможности для налаживания мирной жизни в стране, используя как внутренние ресурсы, так и помощь извне, в том числе от России.

Во-вторых, следует принять Иран и Афганистан в Шанхайскую организацию сотрудничества сначала в качестве наблюдателей, а затем и полноправных членов. ШОС призвана оказать содействие в мирном восстановлении Афганистана, в обеспечении региональной безопасности. Нельзя доверять США и НАТО безопасность в регионе. Это дело самих государств, расположенных в нем. Надо объединить усилия России, Китая, Индии, Пакистана и других соседних государств в оказании всемерной помощи Афганистану, чтобы общими усилиями вывести страну из бедности, отсталости на путь прогресса и процветания. 5-7 июля с.г. состоится саммит ШОС в Пекине, в работе которого примет участие и Президент России В.В.Путин. Целесообразно, чтобы главы государств, входящих в ШОС,

приняли решение о программе содействия восстановлению и всестороннему развитию Афганистана после вывода оттуда американско-наатовских войск. В его основе должно лежать положение о том, чтобы сделать Афганистан предметом коллективной заботы, образцовым примером для мирового сообщества того, как можно общими усилиями соседей превратить отсталую, раздираемую острыми противоречиями страну в мирную и процветающую. **Именно ШОС и только ШОС могла бы обеспечить целостность Афганистана как государства**, предотвратить его расчленение и распад, чему есть реальные предпосылки. Так, в США уже нашла поддержку идея создания Исламского Эмирата Вазиристан на территориях, заселенных белуджами.

В-третьих, следовало бы также рассмотреть возможность участия в той или иной форме Ирана и Афганистана в Организации Договора о коллективной безопасности. Сегодня исполнилось 20 лет со дня создания Договора о коллективной безопасности, который спустя 10 лет, 14 мая 2002 г., был преобразован в ОДКБ после вторжения вооруженных бандформирований из Афганистана в Киргизию. По случаю 20-летнего юбилея сегодня в Москве, параллельно с нами, проходит встреча глав стран Содружества Независимых Государств, на которой обсуждаются вопросы, связанные с повышением роли ОДКБ в обеспечении военной безопасности на постсоветском пространстве, в регионах потенциальных конфликтов СНГ, в первую очередь, в Центральной Азии и на Кавказе. Возросшая активность ОДКБ отчасти связана с планами США и Израиля, касающимися нанесения ударов по Ирану, негативные последствия которых обязательно затронут интересы России и других стран региона. Афганистан и Иран должны войти в зону ответственности ОДКБ за безопасность и вносить свой вклад в ее обеспечение.

В-четвертых, научному сообществу России важно сосредоточить свои усилия на разработке **Концепции Евразийского Союза.** Пока эта инициатива Президента Путина не вполне понятна. В каком составе, какие цели, в какой структуре, на какой идеологии мыслится этот союз? При всех раскладах представляется полезным участие в нем Ирана и Афганистана. Может быть, его основой могли бы стать ШОС и Содружество Независимых Государств. Пока ясно одно: **будущее России может быть обеспечено именно в Евразийском Союзе.** Только тогда мы можем гарантировать ее способность противостоять враждебным вызовам США и НАТО. Но создание Евразийского Союза представляется невозможным, если Россия не станет сильной, разумной, привлекательной. Пока она остается слабой, зависимой и легко уязвимой, народы и государства тянуться к ней не будут и на ведущую роль в Евразии, мире ей рассчитывать не стоит. Возможно, Евразийский проект поможет и самой России, и Ирану, и Афганистану более выверено определиться с дальнейшими направлениями мирной жизни, с целевыми ориентирами, с моделью будущего для себя и мирового сообщества. Сохранение американско-наатовской оккупации Афганистана и

империалистические происки против Ирана существенно тормозят работу над Проектом.

В-пятых, общественности не стоит уповать на государственные структуры в реализации своих представлений о внешней и внутренней политике. **Нужно активно включаться в политику, для чего в последние месяцы сложились благоприятные предпосылки.** Власти сделали ряд шагов в сторону признания важной роли общественных организаций в политических процессах в стране, в мире. Особенно значимыми представляются акции **общественной дипломатии**, призванные содействовать установлению контактов, налаживанию дружественных отношений с населением Ирана, Афганистана и других государств Евразии. Что касается афганского общества, то, прочувствовав на себе «прелести» американско-натовской оккупации, его различные слои все больше с ностальгией вспоминают «шурави», советских людей, выполнявших свой долг в Афганистане. Мне довелось как-то встретиться с полевым командиром, воевавшим когда-то против нас. Сейчас он искренне сожалеет об этом. Есть немало и других свидетельств тому, что афганский народ сохранил добрые чувства к русским людям и готов к самому тесному сотрудничеству с Россией.

Особо следует отметить непротиворечивые, доброжелательные отношения русских мусульман (татар, башкир, узбеков и других мусульманских народов исторической России) с афганскими мусульманами. Вера сближала не только единоверцев-мусульман, но и их с православными. Библия и Коран всегда находились и демонстрировались вместе в походных библиотечках боевых агитационно-пропагандистских отрядов (БАПО) 40-й армии (на заключительном этапе пребывания советского воинского контингента в Афганистане их насчитывалось 11). К этому следует добавить, что военные пропагандисты БАПО исходили из заветов великого русского мусульманина, ученого и публициста Исмаила Гаспринского, автора известной книги «Русское мусульманство. Мысли, заметки, наблюдения» (1881 г., Бахчисарай). Гаспринский считал, что сердечное, нравственное сближение русских мусульман с их русскими соотечественниками (а равно и другими народами – Л.Ш.) возможно на почве равенства, свободы, науки и образования. Он искренне верил, что «рано или поздно русское мусульманство, воспитанное Россией, станет во главе умственного развития и цивилизации остального мусульманства». Эти идеи Гаспринского и сегодня остаются чрезвычайно актуальными для Афганистана, откуда исходит угроза исламского экстремизма для него самого и для соседних с ним народов.

Способствуя общими усилиями подъему Афганистана, следует в полной мере учитывать советский опыт оказания помощи этой стране. Даже во время нахождения там советских войск мы не только воевали с вооруженными отрядами оппозиции, но и созидали, строили, учили, лечили. Наши командиры отчитывались не только о результатах боестолкновений, но и о наличии «дружественных кишлаков» и «дружественных банд», в тесном

контакте с которыми они решали задачи стабилизации обстановки в районах дислокации воинских частей и соединений. Глубоко убежден, что сегодня найдется немало добровольцев из числа советских «афганцев» и членов их семей, готовых оказать помощь в строительстве нового Афганистана. Жизненно важным было бы возвращение на Родину афганской интеллигенции, вынужденной покинуть страну в условиях ее американо-наатовской оккупации.

В-шестых, надо развивать современные коммуникации, социальные сети в регионе. Прогресс работает на Иран, Афганистан и против НАТО. Например, афганцы, приезжающие из своей страны, говорят о ее массовой телефонизации и быстром росте компьютеризации. Для производства электроэнергии используются небольшие плотины, другие источники. Это расширяет наши возможности взаимодействия друг с другом. В 1978 году, когда я служил в Туркестанском военном округе, мы за полгода предсказали победу исламской революции, возглавляемой аятоллой Хомейни. Основанием для нашего вывода послужила информация о том, что в Иран доставлен миллион кассет с выступлениями Хомейни и что ими заслушивается все население страны. Нам в Москве не поверили. Шахский режим, по сути американский, представлялся непоколебимым. Но иранский народ сверг его, подтвердив силу Слова, силу Духа. Более того, Иран сегодня наглядно демонстрирует, каких успехов может добиться мусульманская страна в области образования, науки, техники, культуры, если она свободна в своем развитии от США, Запада.

И последнее. Несомненно, у нас есть все шансы переумничать, переиграть США, Запад, НАТО в навязанном ими противостоянии, потому что наше дело Правое и победа будет за нами. **Успех борьбы во многом будет зависеть от того, насколько мы – Россия, Иран, Афганистан, страны СНГ и ШОС, сумеем объединить свои усилия в экономическом, политическом, гуманитарном, военном отношении во имя мира, безопасности и процветания, ради жизни на Земле.** Иранский фактор и афганский фактор, используемые сегодня США, Западом, НАТО для нагнетания международной обстановки, для прикрытия их планов захвата мирового господства, должны перейти из разряда негативного восприятия в реальное и эффективное средство позитивных перемен, решения проблем, включая тему реализации великого Евразийского проекта, спасительного и созидательного для России, региона, мира.